

# 5 ДЕКАБРЯ—ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ СССР

49

[388] 5—11 декабря 1975 г.  
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО  
МИРА**

стр. 4—5, 10

**ЕРЕВАНСКИЙ ДНЕВНИК**

стр. 6—7

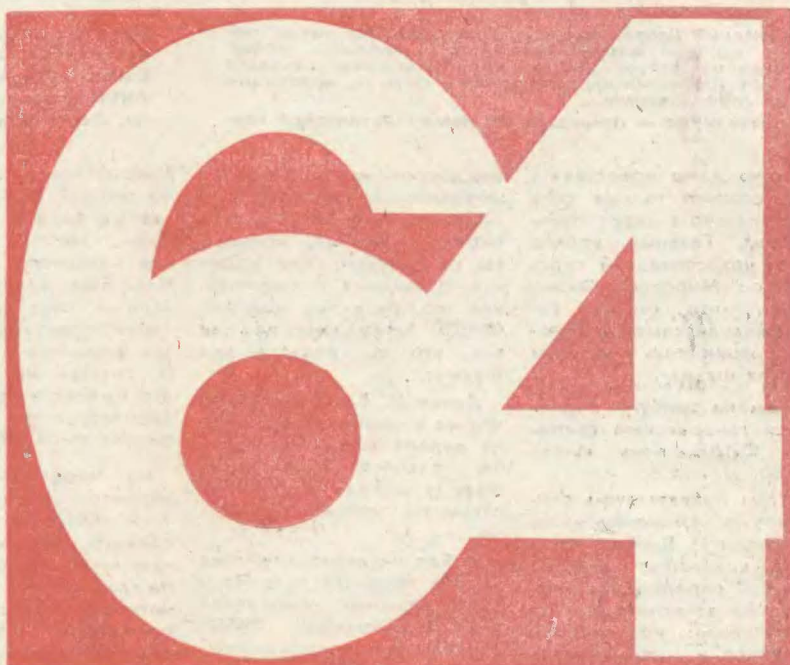
**ПРИКЛЮЧЕНИЯ  
В ФИЛАРМОНИИ**

стр. 11

**НАХОДКА ПОД МИНСКОМ**

стр. 12—13

**ЛИДЕРАМ ТЕСНО**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Чемпионка мира гроссмейстер Нона ГАПРИНДАШВИЛИ



# МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

## Н. Гаприндашвили — Н. Александрия

Тбилисский Дворец шахмат, 1 декабря. На сцене, где только что шли жаркие сражения, — корзины ярких, несмотря на осень, цветов. Свет юпитеров заливают весь зал. Любители шахмат пришли сюда на коронацию Ноны Гаприндашвили...

В президиуме — секретарь ЦК Коммунистической пар-

тии Грузии В. Сирадзе, председатель оргкомитета матча на первенство мира, секретарь Президиума Верховного Совета Грузии З. Квачадзе, первый секретарь ЦК ЛКСМ Грузии Ж. Шартава, Герои Социалистического Труда, академики — люди, которых знает вся республика.

Трудно даже представить себе, сколько теплых слов было сказано в адрес Ноны и Наны. Главный арбитр матча чехословацкий гроссмейстер Мирослав Филип отметил, что считает Гаприндашвили самой выдающейся личностью в истории женских шахмат.

Затем на трибуну поднимается генеральный секретарь ФИДЕ г-жа Инке Баккер.

— Мы приветствуем сейчас новую чемпионку мира, — говорит И. Баккер. — Мне могут возразить: уместно ли здесь определение «новая»? Но взгляните на Гаприндашвили: конечно же, она новая и молодая чемпионка! Каждые три года она вновь и вновь доказывает, что является сильнейшей в мире!

Я не могу не воспользоваться случаем, чтобы выразить благодарность Шахматной федерации Советского Союза за ее активную шахматную политику. Она — одна из колонн, на которых покоится храм Кассы. Мир шахмат не мог

бы достичь многого без тех шахматистов, которых вы подарили ему, без тех турниров и матчей, которые вы организуете, без ваших конструктивных предложений по развитию шахмат. ФИДЕ благодарна вам за все, что вы делаете для шахмат.

Далее И. Баккер сказала, что ни в одной стране мира не видела шахматного клуба, равного Тбилисскому Дворцу шахмат, и отметила отличную организацию матча.

Выйдя на авансцену, г-жа Баккер провозгласила Нону Гаприндашвили чемпионкой мира. Секретарь ФИДЕ прикалывает к платью чемпионки большую золотую медаль, а две юные шахматистки — и среди них 14-летняя Майя Чибурдаидзе — вносят огромный лавровый венок. Нане Александрия вручается серебряная медаль.

Здесь я хочу отступить от протокольного изложения событий. Не удивителен гром аплодисментов, разразившихся в эти минуты во

Дворце шахмат. Удивительно другое. Вместе с родителями пришли в зал дети. Пяти-, шести-, восьмилетние мальчишки и девчонки. Надо было видеть, как сверкали их глаза, какое впечатление производила на них вся церемония коронации! И совсем не исключено, что именно в этом зале находилась в тот вечер чемпионка мира 2000 года...

На коронации выступил директор ЦШК В. Батуринский. Отметив, что все до единого высшие шахматные титулы в мире и Европе принадлежат сейчас шахматистам Советского Союза, он сообщил, что новое звание «Гроссмейстер СССР по шахматам среди женщин» первой присвоено Ноне Гаприндашвили. Нане Александрия, прошедшей трудный путь в борьбе за право называться претенденткой, засчитан первый гроссмейстерский балл.

Затем Гаприндашвили и Александрия были вручены Почетные грамоты ЦК ЛКСМ Грузии и оглашены

Указы Президиума Верховного Совета Грузии о награждении Ноны и Наны, а также их секундантов в матче гроссмейстера Айвара Гипслиса, мастера Анатолия Шмита, гроссмейстера Бухути Гургенидзе Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

Председатель Шахматной федерации Грузии, первый секретарь Орджоникидзевского райкома партии Тбилиси А. Чикваидзе зачитал поздравительные телеграммы в адрес чемпионки мира, в том числе от Анатолия Карпова и участников проходящего в Ереване турнира высшей лиги чемпионата СССР. Он сообщил о специальных призах, присужденных Ноне и Нане различными общественными организациями Грузии.

Завершила вечер своей «тронной речью» чемпионка мира. Она тепло отозвалась о своей недавней сопернице, поблагодарила всех, кто участвовал в организации матча.

### ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

#### Н. АЛЕКСАНДРИЯ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

##### Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4. Этот вариант в матче встретился четыре раза. Идея его проста — белые хотят, одного из двух: либо сохранить лишнюю пешку, либо завладеть инициативой, пока черные будут восстанавливать материальное равновесие. В тех партиях, когда Гаприндашвили отыгрывала пешку (четвертой и восьмой), белые достигали овоен цели. Когда же черные не «цеплялись» за материальный перевес (шестая партия и настоящая), успех сопутствовал им.

4. . . Cg4 5. f3 Cf5. Конечно, нет смысла сразу отступать слон на c8, как было в четвертой встрече; лучше сначала вызвать не очень эстетичное движение пешки g.

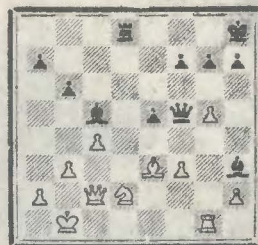
6. g4 Cc8 7. Kc3 c6! Этот ход был сделан в шестой партии после предварительного 7. . . a6 8. a4. Продолжение 8. . . c6 9. dc K: c6 привело к хорошей позиции для черных. В восьмой встрече Александрия усилила игру. Вместо 8. a4 последовало 8. g5 b5 9. Cb3 Kf7 10. d4, и белые получили перевес. В заключительном поединке завершается и теоретическая дуэль. Черные сразу жертвуют пешку, не дожидаясь пока их конь будет отнесен.

8. dc K: c6 9. d3 e5. Похожая позиция возникает в варианте 1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 c6 4. dc K: c6 5. d3 e5. Очевидно, включение ходов f3 и g4 явно к выгоде черных.

10. g5 Kh5 11. Ke4 Ce7 12. Ke2 0—0 13. c3. Приводит к новым ослаблениям. Следовало продолжать 13. Ce3 Ka5 14. Cb3. 13. . . Ka5 14. Ce3 K: c4 15. dc Fe7 16. b3 Ch3 17. Lg1 Lad8 18. Fc2 Kph8 19. Ld1 L: d1+ 20.

Kp: d1 Fd7+ 21. Kpc1 Ff5 22. Kd2 Ca3+ 23. Kpb1 Ld8. У черных заметный позиционный перевес, который они четко реализуют.

24. Kg3 K: g3 25. L: g3 b6 26. Lg1 Ce5! Решающий удар! Белых губит неудачное положение короля.



27. C: c5 L: d2! 28. F: f5 C: f5+ 29. Kpc1 Lc2+ 30. Kpd1 bc 31. Le1 f6 32. f4 L: a2 33. gf gf.

Достойное завершение матча! Белые сдались.



А вот первое интервью **Ноны ГАПРИНДАШВИЛИ** в ранге пятикратной чемпионки мира, данное наутро после 12-й заключительной партии матча, после победы.

— Вы добились крупного перевеса в счете. Означает ли это, что матч получился легким для вас?

— Счет значения не имеет. Вообще каждый такой матч играть трудно, и даже при таком преимуществе в счете каждое очко требовало очень и очень большой затраты физической и нервной энергии.

— Вы выиграли большинство партий на старте и на финише. А в середине...

— Знаете, при таком напряжении трудно играть все время без спада. Не могу сказать, что когда при перевесе в три очка мы переехали в Тбилиси и началась вторая половина матча, я расслабилась. Видимо, сыграла свою роль психологическая сторона, иначе этого не объяснишь...

— Но уверенность в победе не покидала вас ни на минуту?

— Уверенность была, но я все же считала необходимым выкладываться в каждой партии. Потому что в таких матчах расслабляться просто нельзя, — это может оказаться непростительной ошибкой.

— Какая партия вас больше всего радует и какая огорчает?

— Мои лучшие партии — это шестая и последняя. Могу еще назвать вторую партию. Несмотря на то, что я ее проиграла, борьба доставила мне удовольствие. Огорчила восьмая партия, в которой я потерпела поражение как-то слишком уж легко.

— Чем вы объясняете такую высокую результативность? Ведь даже в конце матча не «доигрывался», а продолжался!

— Это зависело не только от меня, но и от моей соперницы. Мы обе просто не умеем играть на ничью, а наше единственное перемирие было подписано после одиннадцати часов борьбы.

— Добавил ли этот матч еще что-либо к вашей шахматной мудрости?

— Наверное, да, потому что мы ведь готовились к этому матчу — если она

серьезная — позволяет изучать и новые схемы, и пересмотреть репертуар, и польза от нее и от самого матча всегда есть. Хочу воспользоваться случаем и поблагодарить моего давнего тренера гроссмейстера Айвара Гипслиса и его помощника Анатолия Шмита за то, что свое дело они делали отлично.

А вообще-то вопрос этот очень сложный. Может быть, со стороны виднее, приобрела ли я что-то в чисто шахматном отношении.

— Вы ведь с Наной отлично знаете друг друга. Что нового открыли вы в ней при подготовке и удалось ли это использовать?

— Действительно, сильные стороны и слабости друг друга мы знаем хорошо. Удалось ли мне использовать уязвимые места в игре Наны — об этом говорит исход матча. Хочу еще добавить, что мы избирали дебютные схемы, учитывая особенности наших характеров.

— Теперь вы стали первым в истории гроссмейстером среди женщин. Приятно!

— Очень!

— Вы сами давно уже сражаетесь с мужчинами практически на равных. А как скоро, по-вашему, этого добьются другие шахматистки?

— Есть, конечно много причин, почему мужчины имеют преимущество. Это слишком большая тема. Но если коротко, то мужчинам помогают и давние традиции, и большая конкуренция, и популярность шахмат среди них. А чем больше любителей, тем ведь больше и гроссмейстеров. К тому же у женщин есть обязанности, от которых их не освободишь: дети, семья, дом. Так что добиться абсолютного равенства трудно. Но женщины стали уже объективно играть лучше, а следующее поколение — я уверена — будет сильнее нас. Сегодняшним девочкам созданы все условия и для того, чтобы росли, и для того, чтобы играли...

— А как вы объясняете, что матч играли именно шахматистки Грузии?

— Тем, что родители у нас сами приводят девочек в шахматные кружки. И тем, что у нас есть Дворец шах-



Сейчас будет сделан первый ход... Рядом с участницами главный судья гроссмейстер М. Филип и генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер.

мат. И тем, что у нас сложились определенные традиции — шахматы у нас очень популярны.

— Да, в Тбилиси есть Дворец... А вам как депутату Верховного Совета Грузинской ССР приходится участвовать в обсуждении вопросов о развитии спорта, физкультуры?

— Конечно. Как раз этими вопросами занимается комиссия, в которой я работаю.

— Раньше вы играли в настольный теннис, на бильярде. А сейчас?

— Сейчас реже, хотя люблю теннис и бильярд, и почти все другие виды спорта. И на стадионе бываю, хотя тбилисское «Динамо» стало доставлять меньше радости.

— Вы бы хотели видеть вашего сына Дато увлеченным спортом, шахматами?

— Да, конечно. А вот вид спорта — пусть сам выбирает. Что же касается шахмат, то пока он знает, как ходят фигуры, и умеет «болеть»...

— И я чем это выражается?

— Он приходил на каждую партию матча и часа по три сидел тихо, никому

не мешая. Во всяком случае, судьи к нему претензий не имели...

— А теперь я хочу напомнить вам нашу беседу у вас дома шесть лет назад. Тогда вы мне показали брошю — в виде ферзя, подаренную вам кем-то из болельщиков. В три зубца короны были вставлены самоцветы, в двух — пустые углубления. Вы сказали, что это подарок-намеки: заполнить еще по одному углублению после каждого матча. Сейчас пустых зубцов нет. Что же дальше?

— Дальше... Придется играть и без зубцов!

— И можно просить вас на четверть века отложить мысль об «отречении», которую вы как-то высказывали!

— Я действительно говорила, что хочу уйти непобежденкой. Не знаю, сколько лет я еще пробуду в большом спорте, но сегодня могу сказать, что пока «отречения» не будет.

— В каком соревновании мы вас теперь увидим?

— Не знаю. До конца года на шахматы и смотреть не буду. Только сейчас чувствую, как устала...

Я. ДАМСКИЙ.



# ЕРЕВАНСКИЙ ДНЕВНИК

Сообщает наш специальный корреспондент  
Александр РОШАЛЬ

## ФЛАГ ПОДНЯТ

Представьте себе часть крытого стадиона и полукруг многоярусных трибун, и сцену где-то в середине поля. Таков Большой зал филармонии Армении, где 29 ноября состоялось торжественное открытие турнира высшей лиги 43-го чемпионата СССР. Весь этот двухтысячестный зал дружно встал навстречу выходящим гроссмейстерам и мастерам, и раздались громкие-прегромкие аплодисменты, которые затем еще повторялись по крайней мере 16 раз — по числу имен представляемых зрителям шахматистов. Заместитель Председателя Совета Министров Армянской ССР, председатель оргкомитета первенства Р. Светлова тепло поздравила всех с большим шахматным событием, которое совпало с празднованием 55-летия установления в республике Советской власти.

Право поднять флаг 43-го первенства страны было предоставлено М. Талю и А. Белявскому — чемпионам СССР прошлого года...

— Играть в наших чемпионатах и большая честь, и серьезное испытание. Давно доказано: те, кто успешно проходит эти испытания, достойно защищает потом спортивную честь Родины и за рубежом, — сказал директор ЦШК СССР В. Батуринский, подчеркнувший, что здесь выступают шесть участников будущих межзональных турниров, большинство членов олимпийской и студенческой сборных команд страны.

От имени шахматистов Армении гостей приветствовал председатель республиканской федерации, первый заместитель председателя Госплана республики М. Аллахвердян.

— У нас, — сказал он, — есть прекрасный Дом шахматиста, выпускается шахматный ежесемейник, создана специализированная шахматная школа. Несомненно, проведение такого крупного турнира, как 43-й чемпионат СССР, еще более оживит шахматную жизнь республики.

Профессор С. Еолян пожелал участникам турнира больших творческих удач, создания таких произведений, которые огромными тиражами разойдутся по всему миру со Знаком качества: «Сыграно в Ереване». Для гроссмейстеров и мастеров — участников чемпионата — будут созданы максимально благоприятные условия, как это было и в 1962 году, когда здесь тоже проводился чемпионат СССР. С. Еолян заметил, что из участников того первенства теперь в Ереван приехал лишь Михаил Таль, и уж он-то наверняка помнит, как восторженно принимала тогда общественность республики лучших советских шахматистов.

Затем слово было предоставлено М. Талю:

— Я вижу здесь много знакомых лиц и заверяю, что мы постараемся

не обмануть ожиданий истинных ценителей шахматного искусства и боевой игрой отблагодарим их за гостеприимство.

Потом последовал остроумный экспромт в талевском стиле. Гроссмейстер подметил, что участники на сцене разделены столом президиума на два примерно равных крыла — младших и старших по возрасту.

— Мы, старшие, взяли к себе «напрокат» Сашу Белявского, а тем, левым, отдали моих ровесников Яниса Клована и Владимира Дорошкевича. Конечно, младшие сделали явные успехи, но ведь и мы не отставали: во многих ответственных соревнованиях подтвердил свой класс Тигран Петросян, участвовал в претендентских матчах Лев Полугаевский, победил на недавних турнирах в Англии и в Москве Ефим Геллер, тренировал чемпиона мира и сам играл успешно Семен Фурман, стал дебютантом высшей лиги Давид Бронштейн...

Экс-чемпион мира словно задал веселый и непринужденный тон жеребьевке, которую провел главный судья первенства международный мастер М. Юдович. Зал шутиво хлопал и номеру тринадцатому, извлеченному Я. Клованом из великолепного альбома с видами Армении, и неподдельно радовался номеру один, который достался Р. Ваганяну. А сами шахматисты, их секунданты и наиболее квалифицированные из зрителей уже подсчитывали, кто с кем, в каком туре и каким цветом играет...

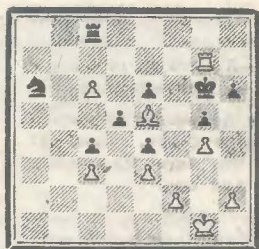
## ИГРА БЕЗ «ПРАВИЛА»

Отнюдь не только внешнее сходство заставляет сравнивать Большой зал филармонии с крытым стадионом — под его высокими и массивными сводами во время 43-го чемпионата СССР бушуют страсти, которые сродни футбольным...

Доктора не рекомендовали участвовать в первенстве чемпиону мира А. Карпову и претенденту на этот титул В. Корчиному. Простудившись, вынужден был отказаться от приглашения В. Смыслов, не приехав в Ереван и Б. Спасский. Конечно, от этих «накладок» у здешних любителей шахмат настроение не улучшилось, но на их отношении к турниру пока заметно не отразилось.

Примерно в середине первого тура мелькнула мысль, что отсутствующие телеоператоры теряют уникальные кадры. Мне во всяком случае такого ни видеть, ни слышать на шахматных турнирах еще не доводилось. Когда А. Белявский поздравил Р. Ваганяна с победой, зал разразился форменной овацией, многие аплодировали стоя.

Вот заключительная позиция этой партии.



Тысячеголосый стон восхищения заглушил новый взрыв аплодисментов. В зале временно появились свободные кресла. Их владельцам захотелось «лично приветствовать» всеобщего любимца. Но Р. Ваганян, ускользнув вместе с соперником в маленькую комнату, уже приступил к анализу закончившейся партии. Тогда же выяснилось, что А. Белявский должен был сразу после дебюта обострить игру, а пройдя мимо этой возможности, уже вряд ли имел удовлетворительную защиту. Пока гроссмейстеры приходили к этим выводам, болельщики дежурили у выхода.

Иной «догадливый» читатель немедленно резюмирует: «Ничего удивительного — типичное обожаение земляков». Разве не столь же восторженно встречают в Ереване каждый успех «Апарата»? Естественно, доля правды в таком замечании есть, но только доля. Здесь любят и понимают и шахматы, и футбол. Но поскольку сегодня речь идет о нашей с вами игре, ограничимся шахматными примерами.

Очевидцы помнят, как в 1962 году этот же грандиозный зал переполнялся зрителями во время тогдашнего чемпионата СССР. На один из туров доступ в зал был окончательно прекращен, поскольку уже не хватало даже стоячих мест. «Таль пожертвовал фигуру!» — донеслось до тех, кто стоял за дверями. А чуть позже: «Таль пожертвовал еще одну фигуру!!» И случилось невероятное — в зал втиснулось еще несколько сот человек. И, глядя на воодушевленных шахматным боем болельщиков, я никак не решился осуждать их за нарушение порядка. (Кстати, Р. Ваганян тогда на сцене еще не было — он появился там в роли демонстратора во время Ереванского международного турнира 1965 года. Т. Петросян на тот же чемпионат СССР приезжал лишь в качестве наблюдателя. Следовательно, дело не только в обожаении по так называемому «местному принципу»).

И еще я убедился в здешней достаточно высокой общей шахматной культуре. Проникнув в ряды зрителей, как говорится, в самую глубину, ваш корреспондент и слева, и справа услышал весьма квалифицированные суждения о позициях на демонстрационных досках. Не соглашавшись с одной из оценок, я невольно возразил соседям — мужчине и женщине. Пошел разговор на языке вариантов, говорили мы чуть ли не на равных. «Значит, вы серьезно интересуетесь шахматами?» — спросил я. «А иначе зачем мы бы





сюда пришли?» — обиженно отпарировала зрительница.

Не случайно я столь подробно описываю эмоции зрительского зала. Хочется подчеркнуть, что в такой обстановке играть на ничью, не считаясь с запросами истинных поклонников шахмат, просто невозможно. Участники состязания это, безусловно, почувствовали и ответили зрителям на их любовь взаимностью. Если бы среди установленных здесь многочисленных призов была бы объявлена совсем уж необычная награда — «за первую короткую ничью в турнире», то во всяком случае стартовый тур не выявил бы обладателя такого приза.

...Так что же хотел сказать автор словами, вынесенными в подзаголовок? Постоянные читатели нашего еженедельника, очевидно, помнят, как пару номеров назад на страницах «64» развернулась небольшая дискуссия по поводу «правила 30 ходов». Судя по всему, пока восторжествовала точка зрения, согласно которой нет смысла обращаться к арбитру за разрешением фиксировать ничью до истечения этих самых «контрольных» ходов. По крайней мере, в начальном туре никто на такое не рискнул. Первым предложил ничью Д. Бронштейн уже по истечении тридцатиходового лимита (Е. Геллер отказался, поскольку считал, что обладание пунктом е5 и наличие у соперника стесненного в своих действиях белопольного слона оставляет черным лучшие перспективы).

В первом же туре оказались пропущенными сразу две партии. После окончания матч-турнира в Сочи Б. Гулько побывал у стоматолога, и последствия этого неудачного визита еще давали себя знать, а потому встреча его с Л. Альбуртом была перенесена. Свободным от игры пришлось быть и Ю. Балашову, так как И. Дорфман прилетел в Ереван с опозданием. Подробно говорить о состоявшихся партиях в задачи передаваемого репортажа не входит — рядом публикуются «моментальные снимки» чемпионата. Позволю себе нанести лишь несколько беглых штрихов.

Т. Петросян в дебюте Рети применил против С. Фурмана план, основывающийся на отсечении черного слона от театра военных действий. Все остальные «персонажи» отправились на ферзевый фланг, где у белых таким образом образовалось превосходство в силах. «По ходу пьесы», когда казалось, что финал ее уже ясен, экс-чемпион допустил вдруг неточность. В итоге — ничья при доигрывании, после того как выяснилось, что С. Фурман записал сильнейший ход.

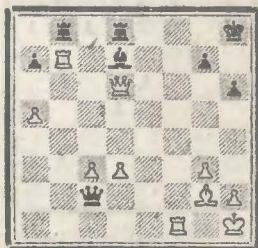
Совсем в другом ключе развивалась партия другого экс-чемпиона М. Талья с О. Романишиным. В один из моментов гроссмейстер не захотел довольствоваться лишней пешкой, а соблазнился еще и выигрышем качества. В результате М. Таль получил и качество, и количество (пе-

шек у него тоже было больше), но попал в исключительно опасное положение. Атаку белые вели энергично, но все же отложили партию, имея примерное равенство.

Интересно провел М. Дворецкий встречу с Я. Клованом. Рижанин любит подумать, и потому-то хитрый москвич, избрав относительно редкий дебют, втянул противника в страшный цейтнот. Уже к тридцатому ходу возле этого столика замаячили судьи. Когда оставалось сделать еще добрых 11 ходов, на циферблате Я. Клована рухнул контрольный флажок, и в проигранной позиции ему было зачтено поражение.

За мгновение до этого создалось такое положение.

### ДВОРЕЦКИЙ — КЛОВАН



Только что белые сыграли 29. Лb1:b7. Черные теперь ответили 29... Л:b7 и после 30. С:b7 просрочили время. За кулисами остался довольно красивый вариант: 29... Ch3 30. Ce4! Cg2+ 31. С:g2 Л:d6 32. Л:b8+ Kph7 33. Ce4+ Lg6 34. Лh8+ Kp:h8 35. С:g6 Kpg8 36. Le1, и белые объявляют мат.

Появился, наконец, И. Дорфман. И сразу же этот мастер, прошедший горнило всех без исключения отборочных этапов, отлично проявил себя в финале. Его партия с М. Дворецким отложена с перевесом дебютанта.

В основное время второго тура победу одержал только А. Белявский. Он уже на 20-м ходу решил типично шашечную задачу: запер дамку своей простой, или, говоря шахматным языком, поймал при помощи пешки неприятельского ферзя. Все пять ничьих были зафиксированы без применения «правила тридцати ходов». Взглянув на запись партий М. Талья с Ю. Балашовым и В. Дорошкевича с Д. Бронштейном, можно вроде бы заподозрить автора этого обзора в ошибке. Однако не спешите с выводами. Разыграв названные партии, вы убедитесь, что соперники заменили одно правило другим — трехкратным повторением позиции.

Словом, пока на 43-м чемпионате СССР идет игра без так разволнова-



Первый тур.

шего было всех «правила тридцати ходов».

\*\*\*

Третий тур по «кровопролитности» был куда ближе к первому, нежели ко второму дню состязаний. В то же время тур этот подтвердил и укрепил нас в тех выводах, которые уже сделаны (и не только на старте текущего чемпионата, но и значительно ранее). Каждый оставался верен себе, своим привычкам, достоинствам и недостаткам. К примеру, вновь дала о себе знать «старая болезнь» М. Дворецкого, который нередко слабо проводит значительную часть партии и активизируется лишь тогда, когда шансов на спасение остается уже маловато. Здесь он изобретателен и отважен (терять-то нечего!), но шахматного времени уже мало, и, если соперник действует достаточно уверенно, спастись удается далеко не всегда. «Не ушел» М. Дворецкий от М. Талья, а сдался уже после окончания третьего тура без доигрывания.

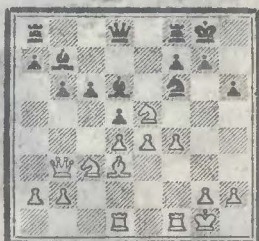
Тогда же, перед доигрыванием, на ничью с М. Талем согласился О. Романишин, а экс-чемпион мира получил дополнительный свободный день. И очень кстати, поскольку сможет его провести в обществе супруги и пятимесячной Жанны — Таль прибыл в Ереван со всем семейством. После торжественного открытия, где рижанин проявил себя в прежней форме блистательного, но «не состоявшегося» конференсье, подумалось, что он находится и в хорошей игровой форме. Мне всегда казалось, будто его шахматная и, так сказать, разговорная, что ли, формы совпадают. Прошло два тура — две ничьи, потому победа. Ничего особенного? Нет, даже лучше, чем обычно, потому что обычно он стартует куда хуже.

(Окончание на 10-й стр.)





62 МИНУТЫ И 1 ХОД



Эта сложная позиция возникла в партии Л. Полуговский — В. Дорошкевич. Черные неточно разыграли один из вариантов ферзевого гамбита, и сейчас им предстояло решать трудные задачи.

62 минуты думал В. Дорошкевич над своим ходом. Видимо, он рассматривал вариант 16... d5 17. К:е4. У белых инициатива, но все же оборона черных не сломлена. Мастер отдал предпочтение острому продолжению, однако, поспея ветер, он пожал бурю.

В партии было 16... c5? 17. d5 С:с5+ 18. Крh1 d6 (на 18... d4 очень сильно 19. Сс4) 19. С:е4 Фс8? Проигрывает форсированно. Значительно сильнее было 19... Фс7.

20. Сg6! Теперь слабость пункта f7 становится реальной, поскольку

нельзя играть 20... Фе6 из-за 21. С:f7+.

20... Фс7. Выясняется, что черные потеряли важный темп.

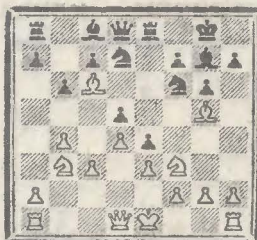
21. Кb5 Фе7 22. Лf1 Сd5. Удовлетворительной защиты от угрозы 23. К: f7 уже не видно.

23. Л: d5 К: d5 24. Ф: d5 Лад8 25. Фb3 Лd2 26. Кс3 Сd4. Затягивало сопротивление 26... Лf2.

27. Кf3. Черные сдались.

**ЖЕРТВОВАТЬ ЛИ КАЧЕСТВО?**

Такой вопрос стоял перед А. Белявским, игравшим с Р. Ваганяном.



Сейчас ход черных, и А. Белявскому предстояло сделать выбор: увести ладью из-под удара или пожертвовать качеством. Осторожность взяла верх. Черные сыграли 11... Лb8 и после 12. Кf1d2 Сb7 13. С: b7 Л: b7 14. b5 попали в полосу затруднений.

В положении на диаграмме необходимо было действовать более резко. Интересные и вполне приемлимые для черных осложнения возникали при 11... e4.

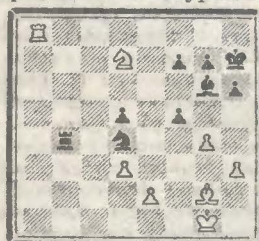
Далее события могли развиваться так: 12. С: a8 f2 13. Лg1

h6! 14. С: f6. Если 14. Ch4, то 14... g5 15. Сg3 Кf8, и король белых чувствует себя неудобно. На 16. Сс6 (но не 16. Л: g2 Ch3!) хорошо 16... Сg4 17. Фd2 Ле6, и затем черные устанавливают слона на f3 или b3.

14... К: f6 15. Л: g2 Сg4 16. Л: g4 К: g4 17. Ф: g4 Ф: a8. На доске материальное равенство, позиция черных не хуже. Таким образом, сделай Белявский правильный выбор, он получил бы хорошие шансы.

**ТАИНА ОДНОЙ ПОЗИЦИИ**

В зрительном зале уже погас свет, но на освещенной сцене еще работали демонстраторы, готовя все ко 2-му туру. В зале почти никого не было. Только в углу, поближе к сцене, никак не могла закончить обсуждение группа болельщиков. На шахматной доске, принесенной одним из них, красовалась отложенная позиция партии Т. Петросян — С. Фурман.



Встреча эта привлекла большое внимание зрителей. Незадолго до перерыва экс-чемпион мира отказался от повторения ходов и пошел на обострение.

1 ТУР		
1 Ваганян	— Белявский	0
1/2 Романишин	— Таль	1/2
Балашов	— Дорфман	отл.
1 Дворецкий	— Клован	0
1 Полуговский	— Дорошкевич	0
1/2 Бронштейн	— Геллер	1/2
1/2 Петросян	— Фурман	1/2
Гулько	— Альбурт	отл.

2 ТУР		
1/2 Ваганян	— Романишин	1/2
1/2 Таль	— Балашов	1/2
Дорфман	— Дворецкий	отл.
1/2 Клован	— Полуговский	1/2
1/2 Дорошкевич	— Бронштейн	1/2
1/2 Геллер	— Петросян	1/2
1/2 Фурман	— Гулько	1/2
1 Белявский	— Альбурт	0

3 ТУР		
1/2 Балашов	— Ваганян	1/2
Романишин	— Белявский	отл.
0 Дворецкий	— Таль	1
1/2 Полуговский	— Дорфман	1/2
1 Бронштейн	— Клован	0
1 Петросян	— Дорошкевич	0
1 Гулько	— Геллер	0
1/2 Альбурт	— Фурман	1/2

**Р. ВАГАНЯН — А. БЕЛЯВСКИЙ**  
Дебют ферзевых пешек

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Сg5 Сg7 4. Кbd2 d5 3. c3 0—0 6. e3 Кbd7 7. b4 Ле8 8. Се2 е5 9. Кb3 b6 10. Сb5 е4 11. Сс6 Лb8 12. Кf1d2 Сb7 13. С: b7 Л: b7 14. b5 а6 15. а4 Ла7 16. 0—0 Фе7 17. Фе2 Леа8 18. а5 ab 19. Ф: b5 ба 20. Л: а5 Л: а5 21. К: а5 с5 22. Кс6 Фf8 23. Кb3 с4 24. Кс5 К: с5 25. dс h6 26. Ch4 g5 27. Сg3 Фе8 28. Сd6 Сf8 29. Фb7 Фе8 30. Ке7+ С:е7 31. Ф:е7 Фе6 32. Ф: е6 fe 33. Лb1 Ке8 34. Се5 Лс8 35. Лb6 Крf7 36. с6 Крg6 37. g4 Кс7 38. Лb7 Ка6 39. Лg7х.

**М. ДВОРЕЦКИЙ — Я. КЛОВАН**  
Венская партия

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 d5 4. ed К: d5 5. Сg2 К: с3 6. bc Cd6 7. Лb1 c6 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Кd7

10. Ле1 f5 11. Фе2 h6 12. Фс4+ Крh7 13. d3 Фf6 14. а4 Кb6 15. Фb3 f4 16. Са3 с5 17. а5 с4 18. Фа2 С: а3 19. Ф: а3 Кd7 20. Фb4 cd 21. cd Крh8 22. Фb5 Лb8 23. К: е5 К: е5 24. Ф: е5 fg 25. fg Фf2+ 26. Крh1 Cd7 27. Лf1 Фе2 28. Фd6 Лfд8 29. Л: b7 Л: b7 30. С: b7. Черные просрочили время.

**Л. ПОЛУГОВСКИЙ — В. ДОРОШКЕВИЧ**  
Ферзевый гамбит

1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. Кf3 d5 4. d4 Се7 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фb3 Сb7 9. С: f6 С: f6 10. cd ed 11. Лd1 c6 12. Cd3 Кd7 13. 0—0 Се7 14. Ке5 Cd6 15. f4 Кf6 16. е4 с5 17. dс С: с5+ 18. Крh1 de 19. С: е4 Фе8 20. Сg6 Фе7 21. Кb5 Фе7 22. Лfе1 Cd5 23. Л: d5 К: d5 24. Ф: d5 Лад8 25.

Фb3 Лd2 26. Кс3 Cd4 27. Кf3. Черные сдались.

**Я. КЛОВАН — Л. ПОЛУГОВСКИЙ**  
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6 7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. а4 Кс6 10. Сс3 Фе7 11. Фе1 Ка5 12. Фg3 Кс4 13. С: c4 Ф: c4 14. е5 Ке8 15. Ке4 f6 16. b3 Фd5 17. ef К: f6 18. К: f6+ С: f6 19. Лад1 Фа5 20. Кf3 Фе7 21. Лf2 Cd7 22. Лfд2 Сс6 23. Кd4 С: d4 24. С: d4 Лf5 25. Сb2 с5 26. Л: d6 ef 27. Фg4 Лf7 28. Фg5 Лаf8 29. Лd8 h6 30. Л: f8+ Л: f8 31. Фе5 Фf7 32. Лd6 Ле8 33. Фd4 Ле4 34. Фd3 Ле8 35. Лd8 Л: d8 36. Ф: d8+ Крh7 37. Фd3+ Фg6 38. Ф: g6+ Кр: g6 39. а5 f3 40. gf С: f3 41. b4. Ничья.



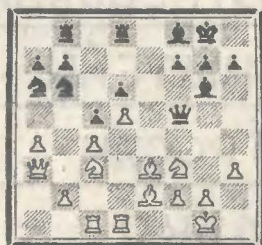
После длительного размышления С. Фурман в позиции диаграммы записал свой 41-й ход.

Болельщики анализировали такой вариант: 41... Кс6 42. С: d5 Кс7 43. Кf8+ Кpg8 (только сюда, в случае 43... Крh8 белые берут слона g6 с двойным шахом). Спор шел о том, куда следует отступить ладье с а8. Возникающая позиция, конечно, очень интересна.

А как бы вы сыграли в позиции на диаграмме?

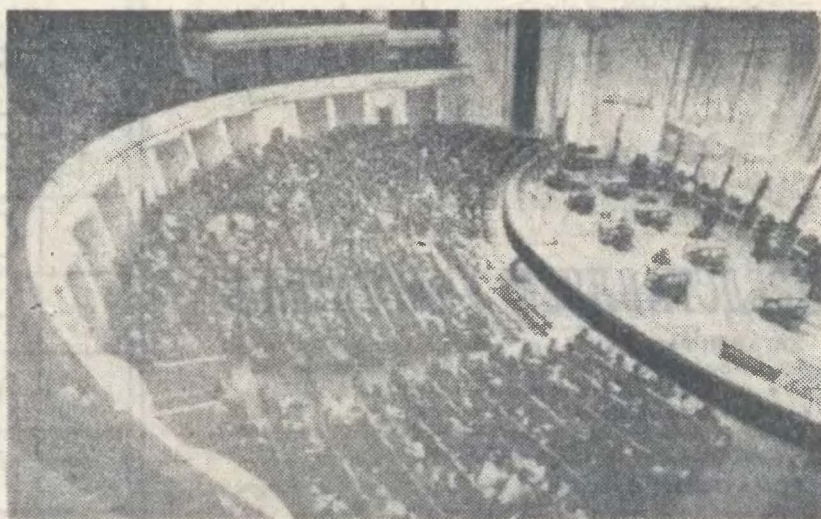
### НА РОВНОМ МЕСТЕ

Говорят, «споткнулся на ровном месте». В партиях шахматистов средней силы такое случается сплошь и рядом. А вот у гроссмейстеров и мастеров? Взгляните на эту диаграмму.



К такому положению пришла партия А. Белявский — Л. Альбурт. Одесский мастер неточно разыграл дебют (защиту Алехина) и неуклюже расположил свои фигуры. Когда-то З. Тарраш предупреждал, что конь на краю доски всегда стоит плохо. Здесь же у черных два коня размещены так, что вполне уместен вопрос — кто из них расположен хуже?

Конечно, позиционное преимущество у белых. А. Белявский сыграл 19. а5. Хорошо это или плохо, но Л. Альбурту необходимо было уве-



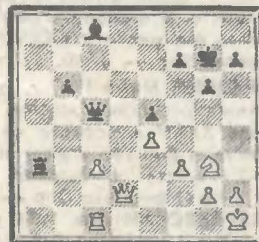
В зрительном зале.

сти коня на с8 или даже а8, однако он продолжал 19... Кd7 и после 20. g4 потерял ферзя.

Поскольку нет еще правила, запрещающего сдаваться до 30-го хода, Л. Альбурт уже на 20-м ходу остановил часы, и судьи зафиксировали его поражение в этой пока самой короткой партии турнира.

### ПОСЛЕДНИЙ ШАНС

Давным-давно известно, что при фланкетировании слонов возникают некоторые слабости по белым или черным полям. Они реально выявляются, если размещается сторожевой слон, охраняющий эти поля. Примером может служить финал партии С. Фурман — Б. Гулько. Отметим, что московский мастер интересно разыграл защиту Грюнфельда и черными получил весьма перспективную позицию.



Последовало 30. Kh5+ gh. На 30... Кpg8 белые ответили бы 31. Фh6.

31. Фg5+ Крi8 32. Фd8+. Только не 32. Лd1? ввиду 32... Фd6.

32... Кpg7 33. Фg5+. Ничья.

### Е. ГЕЛЛЕР — Т. ПЕТРОСЯН Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. d4 Сe7 5. Сg5 0—0 6. е3 h6 7. С: f6 С: i6 8. Лc1 c6 9. Cd3 Кd7 10. 0—0 d11. С: c4 е5 12. Ке4 ed 13. К: f6+ К: i6 14. Ф: d4 Ф: d4 15. К: d4 Лd8 16. Лd1 Cd7 17. f3 Крf8 18. Крf2 Кре7 19. е4 Ке8 20. Кре3 Кс7 21. Лd2 g6 22. Лcd1 Се8 23. f4 c5 24. Кf3 Л: d2 25. Л: d2 Лd8 26. Л: d8 Кр: d8 27. g4 Кре7 28. h4 b6 29. g5 hg 30. hg Кb5. Ничья.

### С. ФУРМАН — Б. ГУЛЬКО Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5 5. е4 К: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ке2 0—0 9. 0—0 Кс6 10. Ce3 Фc7 11. Лc1 Ка5 12. Cd3 b6 13. Фd2 e6 14. Ch6 Cb7 15. С: g7 Кр: g7 16. Фg5 Кс6 17. dc Ке5 18. cb Фc5 19. Фе3 К: d3 20. Ф: d3 ab 21. Фb1 Ла4 22. Кg3 Лfа8 23. Лfе1 Л: а2 24. Лc2 Л: c2 25. Ф: c2 Ла3 26. Лc1 Фc4 27. f3 е5 28. Фd2 Фc5+ 29. Крh1 Cc8 30. Kh5+ gh 31. Фg5+ Крf8 32. Фd8+ Кpg7. Ничья.

### М. ДВОРЕЦКИЙ — М. ТАЛЬ Сицилианская защита

1. е4 c5 2. Кf3 d6 3. Cb5+ Кd7 4. d4 Кf6 5. Кс3 cd 6. Ф: d4 е5 7. Фd3 h6 8. Ce3 Ce7 9. Кd2 0—0 10. f3 Фc7 11. 0—0—0 а6 12. Cc4 b5 f3. Cb3 Кс5 14. Cc5 dc 15. Кd5 К: d5 16. С: d5 c4 17. Фе2 Лb8 18. c3 Cb7 19. Крb1 Лd8 20. Кf1 С: d5 21. Л: d5 Л: d5 22. ed Лd8 23. Ке3 Cg5 24. Лd1 Фе5 25. Kg4 Л: d5 26. Л: d5 Ф: d5 27. g3 f6 28. Крc2 h5 29. Кf2 Крf8 30. Ке4 Ch6 31. g4 h4 32. h3 Кре7 33. b3 g6 34. bc bc 35. Фd1 Ф: d1+ 36. Кр: d1 а5 37. Кре2 Кре6 38. а4 Cf8 39. g5 f5 40. Кd2 Крd5 41. f4 ef. Белые сдались.

### Т. ПЕТРОСЯН — В. ДОРОШКЕВИЧ Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 d6 6. а4 а5 7. b3 c6 8. Cb2 Фc7 9. Кbd2 Ле8 10. е4 Ка6 11. h3 е5 12. Лe1 Кd7 13. Ке4 Кb4 14. c3 Ка6 15. Фd2 Cf8 16. Ле2 Каb8 f7. Фc2 Кb6 18. Ке3 Ка6 19. Лаe1 f6. Фb1 Ce6 21. c4 Кd7 22. h4 Кb4 23. Кh2 Cf7



24. Лc1 Фb8 25. h5 Cg7 26. Ch3 Кf8 27. hg hg 28. d5 Ле7 29. Ca3 Фа7 30. Лd1 Лd8 31. Леd2 Фе5 32. Кc2 Ch6 33. Лd3 cd.

34. С: b4 ab 35. Л: d5 С: d5 36. Л: d5 Фе7 37. К: b4 Ке6 38. Kg4 Cg5 39. Лd1 Леe8 40. Кd5 Фf7 41. Кd: f6+ Кpg7 42. К: e8. Черные сдались.

### Б. ГУЛЬКО — Е. ГЕЛЛЕР Защита Грюнфельда

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 30. е3 g6 4. е4 Cg7 5. cd К: d5 6. Ce2 c5 7. е4 Кb6 8. d5 0—0 9. а4 f5 10. Кbd2 fe 11. К: e4 К: d5 12. 0—0 b6 13. Cc4 e6 14. а5 Ка6 15. ab ab 16. Кeg5 Кdc7 17. Фе2 Фе8 18. Ле1 b5 19. Cd3 Cb7 20. Ке5 Лd8 21. Cb1 Лd4 22. Кеf3 Лd7 23. Ке5 Лd4 24. Ла3 Кd5 25. Кеf3 Кf4 26. С: f4 Лd: f4 27. К: e6 Лb4 28. Фd1 С: f3 29. g1 Фе6 30. К: f8 С: f8 31. Ce4 Фf6 32. Фd5+ Крh8 33. Л: а6. Черные просрочили время.



## ПРЕДСТАВЛЯЕМ УЧАСТНИКОВ

**ВАГАНЯН Рафаэль** 1951 г. рожд., Ереван, «Спартак», международный гроссмейстер с 1971 г. Впервые выступил в финале XXXV массового чемпионата СССР — 64—68-е места. В финале играет пятый раз, лучший результат — 3—4-е места в высшей лиге 42-го чемпионата (1974 г.). Коэффициент Эло — 2.530.

**РОМАНИШИН Олег** 1952 г. рожд., Львов, «Авангард», международный мастер с 1973 г., чемпион Европы среди юношей 1973 г. Обладатель Кубка СССР 1973 г. Впервые играл в финале 42-го чемпионата (1974 г.) и занял 5—7-е места. В финале играет 2-й раз. Коэффициент Эло — 2.485.

**БАЛАШОВ Юрий** 1949 г. рожд., Москва, «Буревестник», международный гроссмейстер с 1973 г. Впервые выступил в финале XXXVII чемпионата (1969 г.) и занял 7—9-е места. В финале играет шестой раз, лучший результат — 4-е место в XXXVIII чемпионате (1970 г.). Коэффициент Эло — 2.540.

**ДВОРЕЦКИЙ Марк** 1947 г. рожд., Москва, «Буревестник», международный мастер с 1975 г. Впервые играл в финале XXXV массового чемпионата (1967 г.) — 64—68-е места, в финале играет третий раз, лучший результат 5—7-е места в высшей лиге 42-го чемпионата (1974 г.). Коэффициент Эло — 2.495.

**ПОЛУГАЕВСКИЙ Лев** 1934 г. рожд., Московская обл., «Локомотив», заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1962 г. Участник состязаний претендентов 1974 г. Чемпион СССР 1967 и 1968 гг. Впервые играл в финале XXIII чемпионата (1956 г.) — 5—7-е места. В финале играет 16-й раз, лучший результат в XXXV, XXXVI и XXXVII чемпионатах — делаж 1—2-го мест соответственно с М. Талем, А. Зайцевым и Т. Петросяном. Коэффициент Эло — 2.645.

**БРОНШТЕЙН Давид** 1924 г. рожд., Москва, «Динамо», заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1950 г. Впервые играл в финале XIII чемпионата (1944 г.) и занял 15-е место. Чемпион СССР 1948 и 1949 гг. Обладатель Кубка СССР 1971 г. В финале играет двадцатый раз, лучшие результаты в XVI и XVII чемпионатах — делаж 1—2-го мест соответственно с А. Котовым и В. Смысловым. Победитель I межзонального турнира 1948 г. и турнира претендентов 1950 г. (с И. Болеславским). В 1951 г. сыграл вничью (12:12) матч на первенство мира с М. Ботвинником. Участник состязаний претендентов 1953 и 1956 гг. Коэффициент Эло — 2.590.

**ПЕТРОСЯН Тигран** 1929 г. рожд., Москва, «Спартак», заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1952 г. Чемпион мира 1963—1969 гг. Участник состязаний претендентов 1953, 1956, 1959, 1962, 1971, 1974 гг. Чемпион СССР 1959, 1961, 1969 гг. В финале играет 13-й раз. Коэффициент Эло — 2.645.

**ГУЛЬКО Борис** 1947 г. рожд., Москва, «Буревестник», международный мастер с 1975 г. Впервые играл в финале XXXV массового чемпионата — 91—98-е места. В финале играет третий раз, лучший результат 13—15-е места в высшей лиге 42-го чемпионата (1974 г.). Победитель всесоюзного отборочного турнира 1974 г. и первой лиги 43-го чемпионата 1975 г. Коэффициент Эло — 2.480.

**АЛЬБУРТ Лев** 1945 г. рожд., Одесса, «Буревестник», мастер с 1966 г. Впервые выступил в финале XXXV массового чемпионата СССР (1967 г.) и занял 20-е место

ЕРЕВАН, 1975 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	Р. Ваганян	■																	
2	О. Романишин		■																
3	Ю. Балашов			■															
4	М. Дворецкий				■														
5	Л. Полугаевский					■													
6	Д. Бронштейн						■												
7	Т. Петросян							■											
8	Б. Гулько								■										
9	Л. Альбурт									■									
10	С. Фурман										■								
11	Е. Геллер											■							
12	В. Дорошкевич												■						
13	Я. Клован													■					
14	И. Дорфман														■				
15	М. Таль															■			
16	А. Белявский																■		

при 130 участниках. В финале играет четвертый раз, лучший результат 5—7-е места в высшей лиге 42-го чемпионата. Коэффициент Эло — 2.420.

**ФУРМАН Семен** 1920 г. рожд., Ленинград, СКА, международный гроссмейстер с 1966 г. Впервые играл в финале XVI чемпионата (1948 г.) — 3-е место. В финале играет 14-й раз, лучший результат в XVI чемпионате. Коэффициент Эло — 2.560.

**ГЕЛЛЕР Ефим** 1925 г. рожд., Московская обл., ЦДСА, заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1952 г. Чемпион СССР 1955 г. Участник состязаний претендентов 1953, 1956, 1962, 1965, 1968, 1971 гг. В финале играет 16-й раз, лучший результат — 1—2-е места в XXII чемпионате (1955 г.) и выигрыш дополнительного матча у В. Смылова (4:3). Коэффициент

Эло — 2.600.

**ДОРОШКЕВИЧ Владимир** 1937 г. рожд., Грозный, «Труд», мастер с 1962 г. Впервые играл в финале XXXIV чемпионата (1966 г.) и занял 21-е место. В финале играет четвертый раз, лучший результат 13—14-е места в XXXVIII чемпионате (1970 г.). Победитель всесоюзного отборочного турнира 1975 г. Коэффициент Эло — 2.425.

**КЛОВАН Янис** 1935 г. рожд., Рига, СКА, мастер с 1960 г. Впервые играл в финале XXXI чемпионата (1963 г.) — 16-е место. В финале играет четвертый раз, лучший результат 6—10-е места в XXXVI чемпионате (1969 г.). Коэффициент Эло — 2.500.

**ДОРФМАН Иосиф** 1952 г. рожд., Львов, СКА, мастер с 1973 г. В финале играет впервые. Чемпион «Буревестника» 1973 г. и Вооруженных Сил 1975 г. Во всесоюзном

отборочном турнире (Челябинск-75) занял 3-е место. Коэффициент Эло — 2.380.

**ТАЛЬ Михаил** 1936 г. рожд., Рига, «Даугава», заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1957 г. Чемпион мира 1960—1961 гг. Участник состязаний претендентов 1959, 1962, 1965, 1968 гг. Чемпион СССР 1957, 1958, 1967, 1972 и 1974 гг. Впервые играл в финале XXIII чемпионата (1956 г.) и занял 5—7-е места. В финале играет 15-й раз. Коэффициент Эло — 2.645.

**БЕЛЯВСКИЙ Александр** 1953 г. рожд., Львов, «Авангард», международный гроссмейстер с 1975 г., чемпион мира среди юношей 1973 г. Чемпион СССР 1974 г. Впервые выступил в высшей лиге 41-го чемпионата (1973 г.) — 18-е место. В финале играет третий раз подряд. Коэффициент Эло — 2.500.



# ЕРЕВАНСКИЙ ДНЕВНИК

(Окончание. Начало на 4—5-й стр.)

Каких еще успехов должен добиться Б. Гулько, чтобы оттенок недоверия, сопровождающий его появление среди избранных (выходы в высшую лигу и в межзональный турнир и выполнение гроссмейстерской нормы) исчез наконец!? Наверное, надо хорошо выступить еще и в Ереване. И на это первые заявки от москвича уже поступили. Если С. Фурман при помощи вечного шаха спасся во встрече с Б. Гулько, то Е. Геллер в партии с ним потерпел поражение — единственное пока в длинной серии удач. На 24-м ходу международный мастер отказался от повторения позиции, и гроссмейстер в итоге просрочил время, напомнив тем самым, что цейтноты и раньше мешали ему спокойно жить.

Просрочил время и Я. Клован в партии 3-го тура против Д. Бронштейна. Вот уж поистине рецидив цейтнотной болезни. Всегда рижский мастер думал долго, но в этом турнире флажок падал на его циферблате уже в двух случаях из трех возможных. Да и в партии с Л. Полугаевским не упал, наверное, только потому, что там шла открытая счетная игра. Д. Бронштейн в заключительной части партии с Я. Клованом действовал куда хитрее, нежели предыдущий соперник, он делал простые, хотя и не совсем очевидные ходы, что в позициях подобного рода особенно неприятно для того, кто угодил в цейтнот.

Самим собой остается и Т. Петросян. Партия его с В. Дорошкевичем представляется мне исключительно показательной для той характеристики, какую гроссмейстер заслужил за долгие годы своих выступлений. Черные оказались в стесненном положении и, естественно, хотели бы разменять кое-какие из своих слабо-развитых фигур. Экс-чемпион мира

и не собирался позволять сопернику такую роскошь. Под прикрытием своих пешек он готовил фигуры для поддержки прорыва, который мог бы последовать примерно в трех местах сразу. Первый размен пешек состоялся на 27-м ходу, первый размен фигур — на 34-м. Почти сразу же последовала типично петросьяновская жертва качества, а затем и заключительный тактический удар.

Уверенно играет И. Дорфман. По-хозяйски прохаживаясь по сцене, словно он провел на ней уже много лет, львовский мастер успевал за доской уверенно отражать натиск Л. Полугаевского. И. Дорфман спокойно сделал черными ничью, затратив при этом минут на 40 меньше, чем его именитый соперник.

Прямо-таки подкупает принципиальность, с которой ведут споры между собой львовяне О. Романишин и А. Белявский. Один из них уже гроссмейстер, успевший побывать чемпионом страны, другой выполнил норму первого гроссмейстерского балла. А вот кто же сильнее, они решают каждый раз за доской и непременно в бескомпромиссных поединках. Знакомые с раннего детства, они, конечно же, до тонкостей изучили дебютный репертуар и шахматные повадки друг друга. И вот в третьем туре нынешнего чемпионата СССР А. Белявский принципиально применяет свой любимый шевенингенский вариант, а О. Романишин уже на 12-м ходу не менее принципиально жертвует ему пешку. И все-таки пока создается впечатление, что «младший по званию» находится в лучшей форме, чем гроссмейстер...

Те, что помолже, вообще играют между собой исключительно старательно, создавая свою собственную табель о рангах. Возможно, оттого и был так опечален Ю. Балашов, когда не смог обыграть Р. Ваганяна в позиции, где имел все шансы на это. «Недооценивал я его тактику...», — сокрушался потом москвич, вынужденный согласиться на ничью. И опять же, заметьте, эта ничья, как и все другие, не имеет никакого отношения к «правилу», о котором говорилось выше.



11 декабря по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» состоится очередное занятие в «Классе шахматистов-разрядников» (повторяется оно 14 декабря по 2-й программе ЦТ).

Гроссмейстер А. Котов расскажет о комбинациях, в которых используются открытые диагонали.

По теме занятия слушателям предлагается очередное домашнее задание.



Ход белых. Найдите путь и победу.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная шнола», «Класс разрядников».



В розыгрыше Кубка Петропавловска - Камчатского приняли участие 32 сильнейших шахматиста города. Победу одержал перворазрядник В. Березов.

Б. РЫКЛИС.

В городе-герое Новороссийске закончились финальные соревнования шахматного чемпионата Кубани. Среди мужчин сильнейшим оказался краснодарский мастер А. Осачук (8 очков из 11), а среди женщин звание чемпионки впервые завоевала студентка Т. Соболева.

Г. САРКИСОВ.

## ВАЗ—ЗИЛ

По приглашению шахматной федерации Волжского автомобильного завода имени 50-летия СССР в г. Тольятти побывала сборная команда шахматистов Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева, встретившаяся с «хозяевами поля» в товарищеском матче. Эта двухкруговая встреча была проведена на 15 досках (за каждую команду играли 12 мужчин, 2 женщины и юноша).

Наибольший интерес многочисленных зрителей вызвал поединок лидеров

команд. Москвичи выставили на первой доске мастера Анатолия Алексеева, контролера ОТК. Спортивную честь ВАЗа защищал старейший участник мастер Евгений Терпугов, кандидат технических наук. В первой партии победил зиловец, а во второй только искусная защита в ладейном эндшпиле позволила ему избежать поражения.

Итог первого дня — 8½ : 4½ при двух отложенных в пользу москвичей. Во второй день также победили гости со счетом 9½ : 2½ при трех отло-

женных. Окончательный результат встречи — 21:9 в пользу столичных автозаводцев.

В. ШЕРШНЕВ (ВАЗ) — В. БОЙКО (ЗИЛ)

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d4 K:d4 8. C:f7+ Kp:f7 9. K:e5+ Kpg8 10. Ф:d4 c5 11. Фd1 Fe8 12. Kg4 K:g4 13. Ф:g4 Ф:e4 14. Ф:e4 C:e4 15. Ld1 C:c2 16. L:d7 Cf5 17. Ld1 Ce7 18. Kc3 Kp:f7 19. Kd5 Lhd8 20. Cf4 Cf8 21. Ke7 L:d1+ 22. L:d1 Лa7 23. Ld5 Ce6 24. K:e6 Kp:e6 25. Le5+ Kp:f7 26.

Lf5+ Kpe8 27. Le5+ Le7 28. Kp:f1 L:e5 29. C:e5 Kpd7 30. Kpe2 Kpe6 31. f4 Kpd5 32. Kpe3 c4 33. Cd4 b4 34. Cb6 Ce5+ 35. C:c5 Kp:c5 36. g4 Kpd5 37. f5 Kpe5 38. h3 h6 39. h4 e3. Белые сдались.

В будущем году московские и волжские автостроители отмечают юбилей своих предприятий. ЗИЛу исполняется 60 лет, ВАЗу — 10. Шахматисты обоих коллективов готовятся сейчас к первому Всесоюзному командному турниру автомобильных заводов, который намечено провести весной.

В. КРАСНОВ.



# Находка под Минском

Этот снимок был распространен фотохроникой ТАСС. Текст гласил: «Белорусская ССР. Одну из фигур на этом снимке знают все. Это современный шахматный конь. Рядом — его скромный, но зато самый древний брат — конь из комплекта шахмат XI века, найденный недавно археологами Академии наук БССР в ходе раскопок древнерусского поселения под Минском. Такая форма коня была типичной для восточных шахмат VIII — XIII веков. Сделан конь из оленьего рога. Это — старейшая из найденных на землях древней Киевской Руси шахматная фигура».

Это сообщение мы попросили прокомментировать кандидата исторических наук И. ЛИНДЕРА.

Прежде всего некоторые подробности о самой находке. Она сделана 10 июня нынешнего года при раскопках поселения на речке Менке близ деревни Городище в 14 километрах от Минска экспедицией Института истории АН БССР, возглавляемой кандидатом исторических наук Г. В. Штыховым. Фигурка найдена среди множества керамических изделий, характерных для XI столетия, и поэтому надежно датируется этим веком, так как более поздних культурных наслоений здесь не оказалось.

Еще четверть века назад экспедицией под руководством профессора М. И. Артамонова при раскопках русской крепости Белая Вежа в слое начала XI века среди предметов, характерных для славянского быта того времени, была обнаружена изобразительная шахматная фигурка слона. Судя по материалу (она была изготовлена из слоновой кости) и манере резьбы, фигура эта — восточного происхождения и могла появиться в шахматном комплекте русских, участвовавших в походе Святослава против хазар в 965 году.

Представляет интерес и другое открытие. Недавно старший научный сотрудник Государственного исторического музея Украинской ССР А. М. Шовкопьяс обнаружила в фондах археологических раскопок Киева 30-х годов фигурку, ошибочно признанную в то время костяной поделкой неизвестного назначения, а на самом деле оказавшейся одной из древнейших находок шахматной фигуры коня. Этот конь тоже изготовлен в абстрактной восточной манере и имеет столь же миниатюрные размеры, как и белорусская находка. Мне кажется, находку эту следует датировать X—XI вв. Дело в том, что по манере изготовления она очень напоминает



арабские шахматы раннего средневековья, хотя линейный орнамент фигурки и позволяет говорить о ее местном производстве.

Наконец, следует подчеркнуть, что в богатейшей археологической коллекции абстрактных шахмат Великого Новгорода, насчитывающей более ста фигур, имеются также экземпляры, хронологически точно датированные XI веком.

Но все это ни в какой мере не снижает ценности белорусской находки. Для истории шахмат на Руси она интересна во многих отношениях.

Начать с того, что это, бесспорно, самая древняя из обнаруженных пока что археологических находок шахматных фигур на территории Белоруссии и одна из древнейших на территории всей Киевской Руси.

Кроме того, она еще раз доказывает, что шахматы проникли на Русь не позднее IX—X вв., ибо уже в XI столетии игра эта была у восточных славян в широком употреблении.

С каждой новой находкой древнерусских шахмат столь раннего времени имеется все больше оснований для предположения, что шахматы проникали с Востока в центрально-европейские страны не только через

Испанию и Южную Италию, но и через Русь. По крайней мере, вполне оправданным выглядит, например, предположение польского археолога Э. Гонсовской о том, что один из путей проникновения шахмат в Польшу проходил через Киевскую Русь. К такому выводу пришла она, исследуя уникальную археологическую находку в Сандомире, где в обыкновенной жилой избе-полуземлянке в слое начала XII в. был найден почти полный комплект костяных шахмат восточной абстракции.

В приведенной фотографии ТАСС обращают на себя внимание два обстоятельства. Во-первых, необычно малый размер шахматного коня XI в. Действительно, еще недавно в фильмах, рисующих жизнь времен Киевской Руси, шахматные фигуры изображались огромной величины, под стать древнерусским богатырям. Однако раскопки показали, что в действительности в то время высота их не превышала 2—3 сантиметров, то есть они были в два-три раза ниже современных.

Во-вторых, возникает вопрос, как же протекало развитие фигуры от этого крошечного подобия коня до нынешней фигуры.

При возникновении первоначальной формы шахмат-чатуранги, а затем в шатранге изображался конь с вооруженным всадником. Однако в связи с распространением ислама, который запрещал изображение живых существ, фигуры потеряли яркость изобразительных шахмат и стали носить абстрактный характер. Именно в таком абстрактно-символическом виде и стали шахматы известны в Европе в средние века.

Сейчас на основе археологических находок в городах Древней Руси уже можно представить себе и то, как протекала эволюция фигур от этой абстрактной к современной форме. Изменения эти были вызваны новой техникой обработки кости и дерева на токарном станке. Все фигуры получили круглые основания, на которых возвышались построения, напоминавшие исходные формы. Так постепенно комплект шахмат принял современный вид.

Изобразительная фигура коня в нынешней форме прочно утвердилась в России и других странах Европы в XVIII веке.

Таким образом, снимок фотохроники ТАСС, где изображены рядом абстрактная фигура коня XI века и современная фигура, много говорит нам об эволюции внешнего вида шахмат.

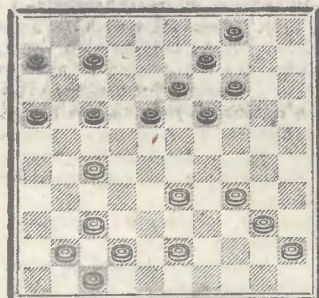


1. Конь, Киев, X—XI вв. 2. Конь, Новгород, начало XIII в. 3. Конь, симбирский город Манганзель, начало XVII в.



**В** ТАБЛИЦУ XXI чемпионата СССР внесены результаты с 9-го по 15-й тур. Успешнее других этот отрезок дистанции прошли экс-чемпионы страны А. Гантварг, М. Корхов и В. Щеголев, набравшие по 5 очков из 7. Запомнилась победа минчанина над В. Голосувевым. Чтобы удержать равновесие, ленинградский мастер методически снимал напряжение, но в конце концов восторжествовала стратегия Гантварга. Хорошее впечатление оставила партия московского гроссмейстера с Андреевым. А вот что он сам рассказывает об одной из побед.

# МОГИЛЯНСКИЙ — ЩЕГОЛЕВ



Позиция черных приятнее. Последовало 1... 18—23 2. 43—39. Могилянскому не хотелось вводить шашку из центра — 2.34—30, так как после 6—11 он терял контроль над полем 28. Самому же захватывать центр — 2. 34—29 23:34 3. 40:29 7—12 4. 45—40 12—18 5. 40—34 — значит все время находиться в напряжении, ибо он без упоров.

2... 19—24 3. 40—35. Надо избавляться от скученности, а после 3. 37—32 13—19 4. 41—37 14—20 она оставалась, так как хода 5. 33—28 нет, комбинация 5. 33—29 24:35 6. 34—29 23:34 7. 27—22 17:28 8. 32:3 плоха — 20—25, и черные идут в дамки.

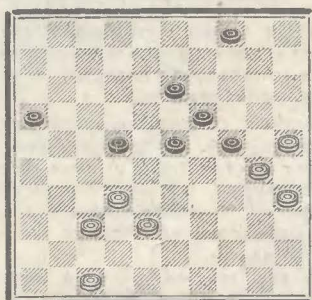
3... 7—11. Препятствует естественному развитию белых (нельзя 4. 37—32 ввиду 24—29, 14—20, 4—10, 13—18, 17:48). Эта угроза останется

на протяжении нескольких ходов, в то же время черные готовят атаку фланга.

4. 34—30 14—19 5. 45—40 13—18 6. 40—34 17—22 7. 41—36 22:31 8. 36:27 11—17 9. 30—25. Попытка перейти к позиции вольдуби временной жертвой 9. 37—32 17—22 10. 47—41 22:31 11. 41—36 нарушается ходом 31—37, и у белых трудности. 9... 17—22 10. 37—31 6—11 11. 34—30. Изящное опровержение встречал иной план — 11. 42—38 11—17 12. 38—32 9—13 13. 34—30 (на 13. 47—41 решает 23—29 14. 34:21 4—9 15. 27:18 16:47) 23—29, и прорыв в дамки 14. 32—28 29:38 15. 39—33 38:29 16. 28—23 19:28 17. 30:8 парируется незаметным (при далеком расчете) маневром 18—23 18. 27:18 23:3.

11... 11—17 12. 39—34 23—28. Хорошо и 12... 17—21, но времени выбирать не было: приближался цейтнот.

13. 31—26 28:39 14. 34:43 22:31 15. 26:37 (черные шашки господствуют в центре) 9—13 16. 43—38 (точнее 16. 43—39, не нарушая связи между диагоналями) 18—23 17. 38—32 (иначе это поле займет противник) 17—22 18. 42—38.



Цейтнот миновал. В спокойной обстановке легче считать варианты.

18... 22—28 19. 47—41 4—9 20. 41—36 16—21 21. 36—31. Кажется, после 21... 13—18 все кончено, но... следует жертва 22. 25—20 24:15 23. 30—24 19:30 24. 35:24, и позиция

обостряется (правда и здесь должен быть путь к победе).

Хочется выиграть «чисто»: 21... 21—26 22. 31—27 9—14 23. 27—22 28:17 24. 32—27 24—29! Конечно, не 24... 13—18 25. 38—33 17—22 26. 33—29 22:42 27. 29:9 42—47 ввиду 28. 25—20 47:15 29. 9—4, и у черных трудности.

Победа? Еще приступая (после цейтнота) к расчетам, я ясно видел финал: 25. 27—21 13—18 26. 21:12 18:7 27. 38—33 29:38, и теперь не спасает ни 28. 30—24 19:30 29. 35:24 38—43 30. 24—19 ввиду 14—20 31. 25:14 43—49 32. 19:28 49—32, ни предварительная жертва 28. 37—32 38:27 и теперь 29. 30—24 19:30 30. 35:24, ибо после 23—29 31. 24:33 26—31! 32. 33—29 31—37 33. 29—24 37—41 34. 24—20 14—19 35. 20—15 41—47 36. 15—10 7—11 дамка белых в капкане.

Могилянский, однако, нашел иной план защиты: 25. 37—31! 26:37 26.

## ЧЕМПИОНАТ СССР

# ЛИДЕРАМ

38—32 37:28 27. 27—22, и хотя эндшпиль и проигранный, сопротивление продолжается.

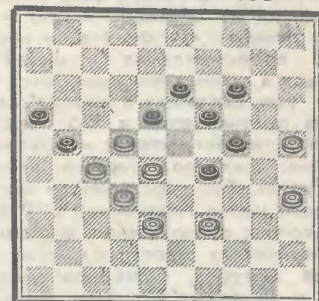
27... 28—32 28. 22:11 32—37 29. 11—7 37—41 30. 7—2 41—47 31. 2—16 47—33 32. 16—32 33—50 33. 30—24 29:20 34. 32—27 50—33! 5. 27:4 33—47.

Угроза 36. 4—15 парировалась ответом 23—29.

36. 4—27 23—28 37. 27—43 28—33 (цейтнот; решало 37... 47—33, ловя дамку) 38. 43—27 33—39. И не спасет 39. 27—4 39—43 40. 4—15 ввиду 43—48 41. 15:2 47—24 42. 2:30 14—20 43. 25:14 48:3. Через несколько ходов белые сдались.

Примером творчества одесского гроссмейстера может служить финальная часть его партии с А. Новиковым.

## НОВИКОВ—КОРХОВ



Положение белых критическое, так как на 1. 39—34 29:40 2. 35:44 следует 2... 18—23 3. 44—40 23—29 4. 40—35 13—18X.

Надежды на спасение калининский мастер связывает с жертвой шашки.

1. 22—17 21:12 2. 27—21 16:27 3. 32:21. Белые как будто добились це-





ли: после 18—23 — 25—20 ничья неизбежна...

3. . . 29—34! 4. 39:30 24—29. 5. 38—32! Следовало играть 5. 30—24! 29:20 6. 38—32 18—23 7. 28—22 23—28 8. 22:33 12—17 9. 21:12 13—18 10. 12:23 19:37 11. 33—29 37—41 12. 29—23 20—24. Теперь при 13. 23—18 получился этюд Мозера, имеющий большое практическое значение. Приводим его решение:

13. . . 41—47! (угроза 44—20 и 24—30) 14. 25—20 А. 14:25 15. 35—30 (15. 18—12 25—30X) 24:35 16. 18—13 (16. 18—12 — 47—29 17. 12—8 29—20X) 47—41 17:13—8 41—19! X.

А. 14. 35—30 24:35 15. 18—12 47—29 16. 12—8 (16. 25—20 14:25 17. 12—8 29—20X) 29—20X. Однако именно здесь была ничья: 13. 35—30! 24:35 14. 23—19! 14:23 15. 25—20.

5. . . 29—33! 6. 28:39 12—17 7. 21:23 19:37 8. 39—33. Если 8. 30—24, то 8. . . 37—42 9. 24—20 42—48X.

8. . . 37—42 9. 33—28 42—47. Белые сдались.



«Кажется, я мог сыграть сильнее...»

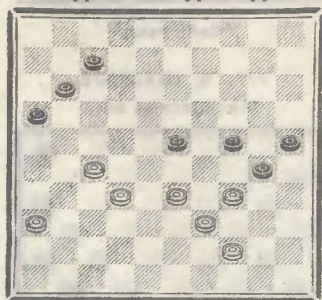
Фото М. Кириченко.

## ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ

# ТЕСНО

Чемпион СССР В. Агафонов наконец-то вышел на 50-процентный рубеж. А. Андрейко и Л. Ципес набрали по 4 очка из 6. В день доигрывания им еще предстоит встреча между собой. Кстати, болельщики рижского гроссмейстера горячо обсуждают поражение, которое ему нанес А. Чулков. Любители статистики утверждают: в финале Андрейко в последний раз проигрывал в 1963 году, после чего провел в чемпионатах страны без поражений 178 партий! Интересно, что и в девятом первенстве рижанина «огорчил» москвич — международный мастер Б. Шкиткин. Случилось это (как и на сей раз) при неудачной попытке Андрейко сыграть на цейтнот соперника. А вот одна из побед экс-чемпиона мира.

АНДРЕЙКО—ДАВЫДОВ



1. . . 11—17! Следовало играть 1. . . 7—12.

2. 36—31. Если бы в этой позиции был ход белых, они не могли бы выиграть. Редкий случай цугцванга.

2. . . 17—21. Только теперь черные обнаружили, что нельзя 2. . . 7—12 из-за 3. 33—29! 24:33 4. 39:19 30:50 5. 32—28 50:22 6. 27:7, и белые вы-

игрывают. Например, 6. . . 17—22 7. 7—1 22—28 8. 1—6 28—32 9. 31—27 32:21 10. 6—28 25—30 11. 19—14X.

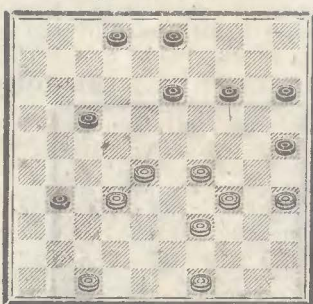
3. 31—26 24—29 4. 33:35 23—28 5. 26:17 28:37 6. 17—11 7—12 7. 11—6 37—41 8. 6—1. Белые выиграли.

Харьковчанину Л. Ципесу в день доигрывания отложенных партий было не до отдыха — пришлось спасать тяжелый эндшпиль против А. Гантварга. Это испытание он выдержал, правда, не без помощи соперника.

К «неудачникам» миттельшпиля турнира в первую очередь следует отнести другого харьковчанина — Л. Слободского. Теперь, за два шага до финиша, он обязан набрать полтора очка, чтобы не лишиться гроссмейстерского балла.

Охват позиции противника на большой доске получается не так уж часто, поэтому несомненный интерес представляет следующая партия.

СЛОБОДСКОЙ—ГОЛОСУЕВ



1. 49—43! Белые предпочли поменять с вводом в игру шашки «29», и напрасно. Следовало немедленно играть 1. 29—23.

1. . . 13—18! Теперь нельзя 2. 28—23 из-за 17—22, 3—8, 2—7. На 2. 29—24 может последовать 14—20 3. 24—19 2—8 4. 34—30 25:34 5. 39:30 20—25 6. 30—24 25—30X.

2. 43—38 3—8! Шашка «2» пока остается на своем месте, чтобы сохранились комбинационные угрозы.

3. 38—33. Нельзя 3. 28—23, а на 3. 29—24 вновь решает 14—20.

3. . . 14—20 4. 35—30 31—36. Белые не могут выйти на поле 27 из-за комбинации 17—22, 18—23, 8—12. Вот и пригодилась черная шашка на поле 2!

5. 28—23. Если 5. 30—24, то возможно 5. . . 17—21 6. 28—23 18—22 7. 32—28 36—41 8. 28:26 41—46 9. 23—18 46—5X.

5. . . 18—22 6. 30—24 2—7 7. 24—19 7—11. Охват полностью завершен. Черные выиграли.

Единственный в чемпионате кандидат в мастера — победитель Всесоюзного первенства профсоюзов среди юниоров С. Андреев даже теоретически не может достичь желанного мастерского рубежа — 7 1/2 очков. Кстати, о норме. В финале чемпионата СССР, естественно, играют сильнейшие мастера. Кроме того, в плане классификационном не учитываются международные звания участников. Тем не менее норма мастера определяется таким же подсчетом, как и в любом другом турнире. Не логичнее ли в соревнованиях подобного масштаба применять иные критерии?

В. ЗВИРБУЛИС,  
мастер.

Ворошиловград (по телефону).

\*\*\*

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР. Набрав в двух последних турах по 1½ очка, финишную черту одновременно пересекли Андрис Андрейко, Анатолий Гантварг и Александр Могилянский (по 11½ очков из 17). Они встретятся в дополнительном матч-турнире за звание чемпиона страны.

На пол-очка отстал В. Щеголев, пятым оказался М. Корхов (10½ очков) и шестым — Л. Ципес (10 очков).





Тематический и годовой конкурсы составления, проведенные еженедельником «64» в 1974 г., вызвали живой интерес у любителей композиции. В своих откликах («64» №№ 7, 10, 17 и 38) они отметили несомненную пользу подобных соревнований для популяризации композиции, расширения ее географии в нашей стране.

В актовом зале ЦШК СССР состоялось награждение москвичей — победителей и призеров конкурсов «64». Заместитель редактора еженедельника Я. Нейштадт вручил призы и грамоты «Советского спорта» ветерану шашечной композиции мастеру А. Куличихину, международному мастеру Б. Шкиткину, чемпионам СССР по композиции В. Матусу и В. Демидову, студенту Московской консерватории мастеру С. Юшкевичу. Своих земляков тепло приветствовали участники очередного тура первенства ЦШК по русским шашкам.

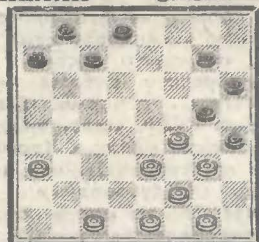
Призы, памятные сувениры и грамоты «Советского спорта» получают также 17 многогородных составителей, отличившихся в тематическом и годовом конкурсах «64». За активное участие в проведении конкурсов и судейство отмечены мастера Н. Пустынников, Н. Раменский, А. Федорук.

На снимке (слева направо): В. Матус, С. Юшкевич, А. Куличихин, Б. Шкиткин. Фото В. Кутырева.



Гроссмейстер В. Габриелян и мастер А. Злобинский разделили 1—2-е места на турнире памяти заслуженного тренера СССР Н. Хачатурова.

**ГАБРИЕЛЯН — ЗЛОБИНСКИЙ**



Белые разыграли острый, рискованный вариант. Теперь их правый фланг связан и приходится защищаться. Подобные позиции возникают часто и заслуживают тщательного исследования.

1. ed2 ab6 2. dc3 cd6 3. cd4! Не проходит напрашивающийся план 3. cb4? bc5 4. cb2 gf6 5. bc3 fe5 6. ba5 dc7 7. cd4 e: c3 8. fe5 d: d2 9. gf4 g: e3 10. f: d8 из-за 10... de1! 11. df6 cd2 12. ab6 dc1 13. fh8 ce3 14. ba7 hg3 15. he5 ea5 16. e: h2 ac7X.

3... dc5. Не выигрывает 3... ba5, так как после 4. dc5 d: b4 5. a: c5 gf6 (на 5... de7 следует 6. ed4! g: e3 7. de5 с преимуществом) 6. cd6 dc7 7. cb2! c: e5 8. f: d6 fe5 9. d: f4 bc7 10. fe5 gf4 11. e: g5

h: d4 12. gf4 белые достигают ничьей.

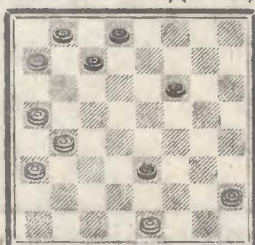
4. cb2 ba5! 5. d: b6 a: c7 6. bc3 de7 7. cb4! cd6 8. bc5 d: b4 9. a: c5 bc7 10. ed4! g: e3 11. cd6! Ценой шашки белые форсируют ничью.

11... c: c3 12. f: b2 h: f2 13. g: e3 gf6 14. ed4 hg5 15. bc3. Согласились на ничью.

Комментарии мастера  
**А. ЗЛОБИНСКОГО.**

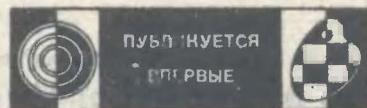
Кубок «Одесса-75» снова достался молодой чемпионке Украины Людмиле Давыдовой. Ее результат — десять очков из 11!

**ВОЛЬПЕРТ — ДАВИДОВА**

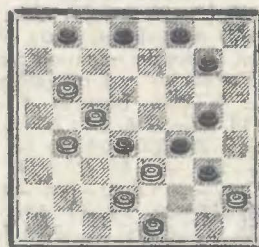


Несмотря на отсутствие шашки, черные четко реализовали позиционное преимущество: 1. hg3 fe5 2. ef2 e: g1 3. bc5 g: b6 4. a: c5 ef4 5. g: e5 ed6 6. c: e7 d: d4 7. ab6 de3 8. ab4 ed2 9. bc5 de1 10. cd6 eh4X.

**А. КРЫЛОВ.**

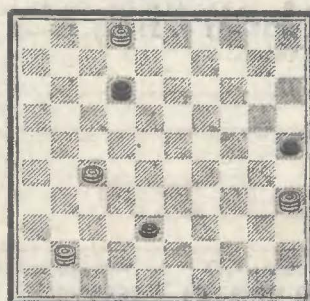


**774. И. БУРЛАКА**  
Сумская обл.



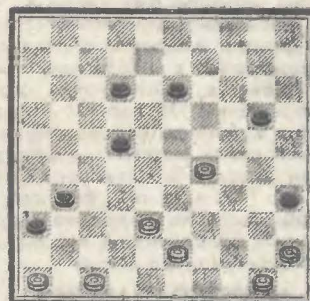
**Выигрыш**

**775. Л. ВИТОШКИН**  
Гомель



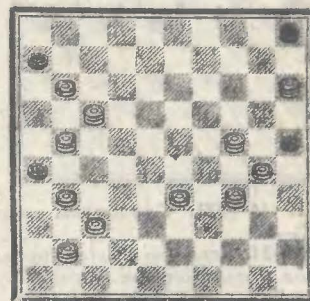
**Выигрыш**

**776. В. БУЛАТ**  
Витебск



**Выигрыш**

**777. Я. ТИХОНОВ**  
Московская обл.



**Запереть дамку и простую**



# ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

Сегодня мы подводим итоги второго тура, задания которого («64», № 31) были направлены на совершенствование техники составления задач. В этом туре участвовали 305 любителей композиции (в первом — 423). К сожалению, более 120 пятиборцев прислали позиции задач в нотации, а не на диаграммах. Ряд участников поспешили с ответами, а затем по несколько раз их дополняли. Это усложнило работу жюри, которое приняло во внимание все поправки.

В задании № 1 необходимо было найти полное решение и дать анализ задачи.

№ 1. Л. ЛОШИНСКИЙ  
и В. ШИФ, 1953 г.



Мат в 3 хода

Тематический ложный след 1. Фb1? — 2. Фa2+ Лc4 3. Фa8X, 1... Лg4 2. Фf5+ Л: f5 3. Лd4X, 1... Лf4 2. Фe4+ Л: e4 3. Кf6X, 1... bc 2. Лd7+ опровергается ходом 1... Лc4! 2. Фa2 Лf4! Решает задачу 1. Кd7! с угрозой 2. К: b6+ Кре6 3. Ле7 (Лс6)X. В главных вариантах игра белых меняется на взаимное перекрытие черных ладей (перекрытие Вюрцбург-Плахутты). 1... Лg4 2. Кh16+ Л: f6 3. Фe4X, 1... Лf4 2. Лd4+ Л: d4 3. Фf5X. Дополнительная игра 1... Лg6 2. Лс6!, 1... Кре6 2. Ле4+, 1... Лf6 2. К: f6+.

«Скелет» задачи образуют все белые фигуры (за исключением пешки g7), король и ладьи черных. Назначение технических пешек g7 и f7 — закрывать короля от шахов. Конь e1 контролирует поле d3. Хорошо нагружен слон b2, который устраняет побочные решения 1. Ле4? С: c3! и 1. Ке4? Лg6 2. Ле7 С: c3! и вторую угрозу в решении — 2. Ле4? Са3+! Пешка b6 исключает другую угрозу 2. Кре7 и 3. Лc5X и создает вариант в иллюзорной игре. Первоначально авторы опубликовали задачу без пешки h6, что привело к побочному решению 1. Кf6+ Л: f6 2. Фh5+.

Авторскую позицию двухходовки задания № 2

правильно восстановили многие пятиборцы.

№ 2. У. ХЕЙНОНЕН,  
1974 г.

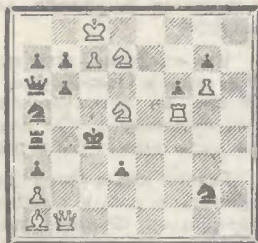


1. Фg5? — 2. Фe5X, 1... Ке6, Кс6, Фh5 2. Кb5, Кf5, Ф: f4X. 1. Кd2! — 2. Кb3X, 1... Ке6, Кс6, Л: e8 2. Кf5, Кb5, С: f6X.

Подавляющее большинство устранило побочное решение 1. Ф: h2 добавлением слона на g1, а не на a3, как у автора. Авторская трактовка разрушает нижнюю правую часть доски, а само опровержение 1... Сc1! менее очевидно. В ряде ответов была пропущена пешка d7, которая устраняет побочное решение 1. ЛеС? de! Участники справедливо заметили, что в решении слон a6 — лишний.

В качестве исходного примера третьего задания использовалась игра задачи-блока № 3.

№ 3. Л. ПЕНРОУЗ,  
1917 г.



Мат в 2 хода

Иллюзорная игра 1... Кg—, d2, Лb4, Фb5, b5, Ка— 2. Ке3, Фf1, Ф: b4, Фc1, Фc1, Фb3X. 1. Ке7! — цугцванг, 1... Кg—, d2, Лb4, Фb5, b5, Ка— 2. Лf4, Фе4, Фc1, Ф: b5, Лc5, Фb3X. Интересно, что некоторые участники

экономили пешку g7, переставив слона с a1 на f6, пешки с g6 на g5 и с f6 на f7. За это они получили дополнительное очко. Явно неудачным было предложение поставить белого короля на c7 и устранить побочное решение 1. Крс8 добавлением белого слона (!) на c8.

Если отказаться от формы блока, то есть наличия ответов в начальной позиции на все ходы черных, то конструкция задачи упрощается. Вот, например, удачная редакция А. Борисенко (Днепропетровск).



Иллюзорная игра 1... Ф: b6, Фb5, Лb4, Кg—, d2 2. К5: b6, Фc1, Ф: b4, Ке3, Фf1X. 1. Ке7! — цугцванг, 1... Ф: b6, Фb5 (Ф—), Лb4, Кg—, d2 2. К7: b6, Ф: b5, Фc1, Лf4, Фе4X. Правда, здесь пропала игра 1... b5, но появилась новая — 1... Ф: b6.

Любопытна и позиция ряда других участников. Б. Кре7, Фb1, Лf5, Кd5, e6, Ch8, п. a2 (7). Ч. Крс4, Фа6, Ла4, Ка5, b2, пп. a3, b6, b7, d3 (9). 1. Ке7!

Жюри оценило правильные редакции задач-блоков (с числом фигур — 21) и задач с иллюзорной игрой (15—16 фигур) 3 очками. Более «тяжелые» задачи, а также с малонагруженными белыми фигурами получают по 1—2 очка.

В этом же задании требовалось обработать схему задачи Г. Хискота 1907 года.

Победителями второго тура стали О. ЕФРОСИНИН (Волгоград) и Р. МИНДАДЗЕ (Ялта). Они награждаются почетными грамотами и памятным медалями «Советского спорта». Также по 20 очков набрали и награждаются почетными грамотами Д. КАРМИНСКИЙ и Н. СПОДИН (оба — Запорожье), В. КОЛЕСНИКОВ (Подольск), В. РЕЗИННИН (Минск), В. САВРАН (Харьков).

19 очками жюри оценило работы А. АВАНЕСОВА (Сочи), А. АЛЕЩЕНКО (Кемеровская обл.), Г. АРНАУДОВА, Н. БУДКОВА (Рязанская обл.), В. ВИНУКОВА (Иваново), С. ГАНИЧЕВА (Москва), А. ГУМАНОВА (Московская обл.), Н. КОВАЛЕВА (Сумы), А. ЛОВАНОВА (Ставрополь), Л. ЛЮБАШЕВСКОГО (Запорожье), Н. РОЛЬНИКА (Нижний Тагил), В. САМИЛО (Харьков), Г. УМНОВА (Подольск) и В. ЧЕРНЫХ.

После двух туров лидерами стали В. Колесников, Р. Миндадзе, В. Резинин — по 40 очков. Их преследуют Г. Арнаутов, Н. Будков, Д. Карминский, В. Савран, Н. Сподин, Г. Умнов — по 39, А. Алещенко, А. Аванесов, Л. Любашевский, В. Самило, М. Шаблинский — по 38, А. Воробич (Ужгород), С. Ганичев, А. Стахеев (Рыбинск), В. Фригин (Могилев), Е. Харичев (Калинин) — по 37.



Мат в 3 хода

1. Сg4! — 2. С: f5 и 2. Фc4+, 1... fg 2. Фd3! ab 3. c4X, 1... fe 2. Се6+ Крд6 3. Фb4X, 1... Ф: g4 2. К: f6+ Крд6 3. Фb4X, 1... Кр: e4 2. Сf3+ Кр: f4 3. Ке6X.

Для получения правильных матов надо было переставить короля на b8 и добавить пешку a4. С этим справились почти все. В отношении вступления мнения пятиборцев разделились. Очень немногие пошли по авторскому пути (1. Сg4!) и устранили побочные решения 1. Фc5+ Кр: e4 2. Ке6! и 1. Сс4+! Кр: e4 2. Ке6! добавлением слона h2 и ладьи h3. В. Черных (Воронеж) поставил вместо ладьи коня на h1. Г. Арнаутов (Болгария) и Р. Миндадзе (Ялта) предложили заменить слона h2 ладьей и пешку g3 белой пешкой h2, за что они дополнительно получили по очку.

Больше всего было позиций с ферзем на f3 и вступлением 1. Фc3! (3 очка). Такой первый ход более современен, но, бесспорно, уступает по глубине авторскому.

Первая часть задания № 4 застала врасплох многих. Большинство же участников заметили, что Ж. Бюзаньян (как и редактор отдела композиции) ошибся, и задача 3. Брюхера правильная. (2 очка). Задача В. Эйлерса имеет побочное решение 1. Фf7! и 2. Ла2!. Проще всего этот дефект устраняется перестановкой белого короля на f6 (4 очка).



Европейские турниры сильнейших клубных команд проводятся во многих видах спорта. Они пользуются огромной популярностью и занимают одно из важнейших мест в международном спортивном календаре. Кубок европейских чемпионов по шахматам, розыгрыш которого начался в этом году впервые, обещает в будущем встать в один ряд с аналогичными соревнованиями волейболистов, хоккеистов, а может быть, и футболистов... Во всяком случае, первые шаги новорожденного казались вполне обнадеживающими, хотя не все команды вышли на старт первого круга. Так, не дождавшись гостей из Уэльса (которым не удалось собрать для поездки нужную сумму денег), без игры в следующий этап вышла югославская команда. Чемпион Дании клуб «Вейльбю-Рисков» обыграл на выезде университетскую команду английского города Кембриджа ( $7\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ ), но затем в Москве проиграл «Буревестнику» — 4:8.

Жребий свел на старте команды, которые при благоприятных обстоятельствах могли бы добраться до полуфинала, а то и финала. Первым противником нашего «Буревестника» была, например, сильная команда «Локомотив» из Пловдива (Болгария). Как уже сообщалось, счет этого матча был  $8\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$  в пользу «Буревестника». Успешно начали турнир шахматисты клуба «Спартак» из столицы Венгрии, которым противостояла команда «Гелиополис» из Афин. Матч проходил в Будапеште. Хозяева поля уверенно выиграли — 10:2 (5:1; 5:1), не потерпев поражения ни в одной партии (отметим, что перед

## НА КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

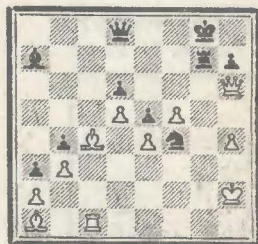
этим «Гелиополис» одолел венскую команду «Хинтдинг» со счетом  $6\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$ ).

Сложным дипломатическим путем пришли шахматисты шведского студенческого клуба «ЛАСК» (г. Лунд) к матчу с командой римского банка. В клубном чемпионате Швеции «ЛАСК» занял 2-е место. Чемпионы, клуб города Васа, отказались участвовать в розыгрыше Кубка; «ЛАСК», унаследовав это право, должен был встретиться с командой из Шотландии. Затянувшиеся переговоры закончились... исключением обеих команд из турнира.

Шведы были огорчены, так как не считали себя виновными в проволочке. Но тут голландские чемпионы отказались поехать в Италию, и шведам вновь разрешили попытать счастья. Матч в Риме закончился победой «ЛАСК» со счетом  $8\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$  ( $4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ ; 4:2). Столь крупная победа удивила самих шведов — «Банко ди Рома» выставил команду во главе с гроссмейстером Мариотти. Однако лидер итальянской команды не сумел справиться с Хельмерцем (обе партии закончились вничью), а Зикики и Примavera набрали на двоих пол-очка в четырех встречах.

Счет  $5\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$  зафиксирован в матче «Швеппес» (Мадрид) — «Золинген». Однако борьба была не особенно упорной. Уже в первом туре испанцы уступили — 2:4, и отложенные в лучших позициях для шахматистов «Золингена» партии второго тура были «оформлены» вничью без игры. За команду-победительницу играли (в порядке досок) Хюбнер, Хехт, О'Келли, Вестеринен, Герузель и Капелан. На первой доске Хюбнер дважды в хорошем стиле выиграл у Диез дель Корраля.

### ЧОМ — МАКРОПУЛОС



Эта позиция возникла во втором туре матча «Спартак» (Будапешт) — «Гелиополис» (Афины). В критической ситуации венгерский гроссмейстер испытывает последний шанс: 55. С: e5?!, de 56. d6+ Kph8 57. Са6, и попытка принесит успех: 57... Лg8? 58. Лс7 Лg2+ 59. Kph1 Лg1+ с вечным шахом.

После окончания партии Чом показал, как черные могли выиграть: 57... Лg2+ 58. Kph1 Лg3! 59. Лс2 Лh3+ 60. Лh2 Лс3! 61. Лd2 Лс1+ 62. Kph2 Сg1+ 63. Kpg3 Лс3+ 64. Kpg4 Фg8+ 65. Фg5 h5X.

В. МУРАХВЕРИ.

## Матч-реванш Фишера с... Даррахом

По сообщениям американской печати, 25 ноября окружной судья в Лос-Анджелесе Мэтт Бирн отклонил просьбу ответчиков прекратить дело и предоставил Р. Фишеру право вторично — на этот раз в Лос-Анджелесе — возбудить судебный иск к корреспонденту газетно-журнального объединения «Тайм-Лайф интернейшнл» Брэду Дарраку, написавшему книгу «Бобби Фишер против остального мира», а также опубликовавшим ее книгоиздательским фирмам «Даблди» и «Стайн энд Дэй пাবলিশерс инкорпорейтед».

В своем обращении в суд Фишер указывает, что в марте 1972 года завязал с Даррахом дружеские отношения и в доверительных беседах с ним высказывал

взгляды и мнения, «не подлежащие широкой огласке». По утверждению экс-чемпиона мира, Даррах дал ему «устное и письменное обязательство» сохранить услышанное в тайне. Публикацию вышеупомянутой книги Фишер рассматривает как «волюющее нарушение» этого обязательства и требует от Дарраха и книгоиздательских фирм денежной компенсации в размере 20 миллионов долларов за нанесенный ему «моральный ущерб».

Как известно, этот иск уже находился на рассмотрении суда в Нью-Йорке, и там Фишеру было отказано. Теперь он завоевал право на судебный «реванш» в Лос-Анджелесе. (По американским законам, одно и то же дело может быть подсудным нескольким судам).

Газета «Нью-Йорк дейли ньюс» не без иронии замечает по этому поводу: «Отказавшись от поединка с Карповым, Фишер сэкономил огромное количество энергии, которую, видимо, намерен теперь использовать, чтобы сокрушить... Дарраха»...

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 49 (388)

Выходит  
по пятницам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.  
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.  
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

